

De L'INTÉGRATION *à* L'INCLUSION

*Élargir l'ICMII pour mesurer les conditions favorisant l'appartenance,
la participation et l'équité des immigrants au Canada*

ACS - Institut Metropolis
Juin 2026

Préparé par l'équipe de recherche de l'ICMII



Ordre du jour

- 1 **Le message clé** - *pourquoi les résultats d'intégration seuls ne peuvent expliquer les écarts persistants*
- 2 **La distinction conceptuelle** - *intégration c. inclusion*
- 3 **Approches existantes** - *écart de résultats, politique/droits, interculturel, perception, intersectionnel*
- 4 **Définir l'inclusion** - *définition proposée de l'inclusion des immigrants*
- 5 **Un outil de mesure à deux piliers** - *l'indice des résultats d'intégration et l'indice des conditions d'inclusion, et pourquoi il est préférable*
- 6 **Implications des indicateurs existants** – *complémentarité avec les mesures déjà effectuées par l'ICMII*
- 7 **Cadre proposé** – *la matrice de faisabilité et les trois niveaux de recommandation*
- 8 **Indice des conditions d'inclusion** - *six domaines de conditions d'inclusion*
- 9 **Indicateurs de niveaux 1 et 2** - *indicateurs les plus solides et en développement*
- 10 **Considérations méthodologiques** - *quatre types d'indicateurs avec forces/limites*
- 11 **Prochaines étapes proposées** – *la prochaine phase de travail pour l'indice des conditions d'inclusion*
- 12 **Conclusion et références** - *de la mesure de la parité à son habilitation. Liste de lecture*



Les résultats d'intégration seuls n'expliquent pas pourquoi les écarts persistent

L'ICMII mesure actuellement l'intégration par les écarts entre les immigrants et les personnes nées au Canada. Il saisit les résultats et les expériences dans les dimensions économique, sociale, civique et démocratique, et de la santé. Mais des résultats égaux ne prouvent pas que les systèmes sont inclusifs, et des résultats inégaux ne révèlent pas quels obstacles en sont responsables.



**Faibles
Écarts** $\neq$ **Systèmes
Inclusifs**

Les immigrants peuvent atteindre la parité tout en faisant face à de la discrimination, du sous-emploi, une représentation insuffisante ou des services culturellement adaptés limités.



**Conditions
Inclusives** $\neq$ **Aucun
Écarts**

Une communauté peut avoir de solides politiques d'inclusion tout en affichant des écarts persistants attribuables à des obstacles structurels tels que la reconnaissance des titres de compétences, la pression du logement, le racisme ou la segmentation du marché du travail.

*C'est là où l'inclusion devient analytiquement importante. L'intégration nous indique si les immigrants atteignent la parité.
L'inclusion nous indique si la société canadienne est organisée de manière à rendre la parité réalisable, durable et équitable.*

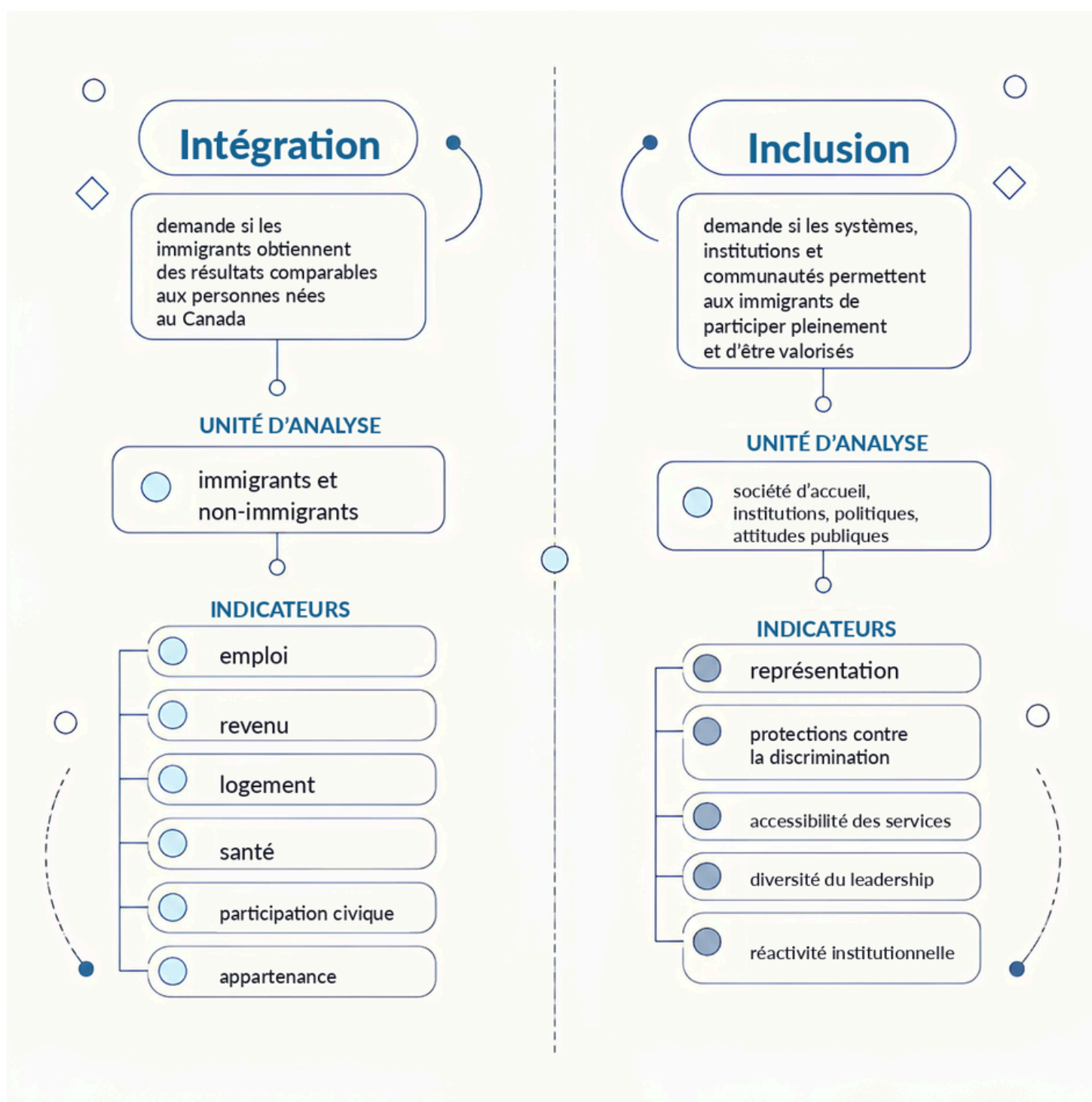
En d'autres termes, l'intégration peut être comprise comme un concept axé sur les résultats, tandis que l'inclusion s'intéresse davantage aux conditions sociales, institutionnelles et politiques qui façonnent ces résultats.

2 UNE DISTINCTION CONCEPTUELLE

Intégration et inclusion

Quelle est la différence?

- L'intégration se concentre sur les **résultats des immigrants** par rapport à ceux des personnes nées au Canada.
- L'inclusion se concentre sur l'**environnement plus large** (systèmes, institutions, attitudes, représentation et accessibilité) qui permet des résultats équitables.



Approches existantes pour mesurer l'inclusion des immigrants

Aucun indicateur à lui seul ne saisit l'inclusion. Les cadres internationaux et canadiens contribuent chacun avec une perspective distincte.

	Indices d'écart de résultats	OCDE/UE modèle et ICMII actuel	Clairs et comparables, mais traitent l'inclusion indirectement.
	Indices politiques et de droits	MIPEX	Consigne les engagements institutionnels, mais les politiques peuvent ne pas être mises en œuvre.
	Indices locaux et interculturels	Conseil de l'Europe	Indice des villes interculturelles - très pertinent pour l'inclusion métropolitaine et municipale. L'ICII classe les RMR
	Perception et appartenance	ESG / Enquête sociale générale	Indice des villes interculturelles - très pertinent pour l'inclusion métropolitaine et municipale. L'ICMII classe les RMR
	Mesures intersectionnelles	ACSG Plus / Recensement / IMDB	Prévenir que les scores agrégés masquent les sous-groupes exclus.

Définir l'inclusion des immigrants

L'inclusion des immigrants désigne la mesure dans laquelle les institutions, les communautés, les politiques et les attitudes du public créent des conditions équitables pour que les immigrants et leurs descendants appartiennent, participent, soient représentés, aient accès aux services et façonnent la vie économique, sociale, civique, culturelle et politique du Canada.

L'intégration concerne les résultats ; l'inclusion concerne l'environnement qui produit, favorise ou limite ces résultats.



Un modèle de mesure à deux piliers

Bâtir un Indice des conditions d'inclusion distinct parallèlement à l'indice d'écart d'intégration existant, plutôt que de tout fusionner en un seul score. La séparation des piliers préserve la clarté conceptuelle, renforce la pertinence politique et permet à l'ICMII d'expliquer pourquoi les écarts varient selon les administrations.

Pilier 1 : Indice des résultats d'intégration

Préserve la logique actuelle de l'ICMII.

Des écarts plus petits entre les immigrants et les personnes nées au Canada indiquent une intégration plus forte dans les domaines économique, social, civique et de santé.

Indicateurs :
Économique . Social . Santé . Civique et démocratique

Pilier 2 : Indice des conditions d'inclusion

Mesure si les provinces et les RMR offrent des environnements inclusifs.

Des systèmes équitables, accessibles, représentatifs et accueillants indiquent une inclusion plus forte.

Indicateurs :
Accessibilité . Équité . Représentation . Acceptation .
Réceptivité institutionnelle . Équité intersectionnelle

Pourquoi un modèle à deux piliers est-il préférable?

Un Indice des résultats d'intégration et un Indice des conditions d'inclusion distincts préserveraient les forces de l'ICII tout en élargissant sa valeur explicative.



Il préserve la logique actuelle de l'ICMII

L'indice existant peut continuer à classer les provinces et les RMR en utilisant les écarts de résultats entre les immigrants et les personnes nées au Canada.



Il évite la confusion conceptuelle

L'intégration et l'inclusion sont liées mais distinctes : l'une mesure les résultats, l'autre mesure les conditions qui les favorisent.



Il renforce la pertinence politique

L'intégration et l'inclusion sont liées mais distinctes, que les résultats plus faibles reflètent des écarts de résultats, des conditions d'inclusion déficientes, ou les deux.



Il améliore l'explication et l'interprétation

Le pilier de l'inclusion aide à expliquer pourquoi les écarts persistent et quels obstacles institutionnels ou sociaux peuvent les façonner.

Compléter ce que l'ICMII mesure déjà

L'ICMII saisit déjà de nombreux indicateurs de vécu et de participation. Le volet d'inclusion doit ajouter ce qui n'est pas encore capturé et ne pas le dupliquer.

Déjà dans l'ICMII

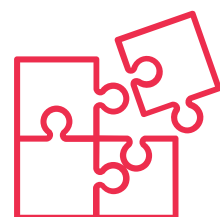
- **Participation économique**
 - Salaires, participation au marché du travail, emploi, logement subventionné.
- **Santé et bien-être**
 - Médecin régulier, besoins de santé non satisfaits, stress perçu et satisfaction de vie.
- **Appartenance et liens sociaux**
 - Amis proches, liens sociaux locaux, sentiment d'appartenance à la communauté et discrimination
- **Participation civique et démocratique**
 - Bénévolat, participation à des organisations et vote

Quel est l'apport de l'inclusion?

- Accessibilité institutionnelle et navigation dans les services
- Infrastructure antidiscrimination et accès aux plaintes
- Représentation dans le leadership et la prise de décisions
- Climat public et attitudes envers la diversité
- Voies formelles d'expression (conseils consultatifs)
- Équité intersectionnelle (ACSG Plus) dans les indicateurs

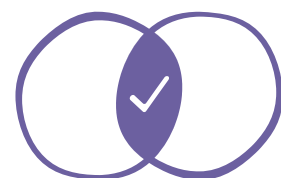
Exercice de faisabilité des données

Évaluer chaque indicateur candidat selon une matrice cohérente, puis les classer en trois niveaux de recommandation



Pertinence conceptuelle

L'indicateur mesure-t-il les conditions d'inclusion plutôt que seulement les résultats?



Chevauchement avec l'ICII

L'indicateur est-il déjà capturé par l'ICMII?



Source de données canadienne

Existe-t-il un équivalent canadien fiable ou une source de données possible?



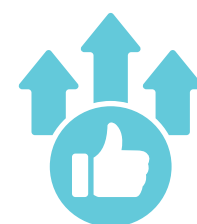
Géographie

Peut-il être mesuré pour les provinces et/ou les RMR?



Potentiel de désagrégation

Peut-il être désagrégé par genre, groupe racialisé, âge, catégorie d'admission, statut générationnel, handicap..?



Forces

Que l'indicateur ajoute-t-il? Est-il conceptuellement clair, pertinent pour les politiques, comparable, fiable, reproductible...?



Limites

Y a-t-il des préoccupations concernant l'interprétation, la taille de l'échantillon, la géographie, les biais de déclaration, la normalisation, la disponibilité des données?

Niveaux de recommandation



Fondamentaux

Bonne pertinence, données fiables, bonne couverture et potentiel de désagrégation.



En développement

Bonne pertinence, mais nécessite des travaux sur les données, des analyses politiques ou des tests préalables.



Contextuel

Utile pour l'interprétation, mais pas idéal pour le classement

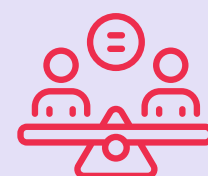
Six domaines de conditions d'inclusion

Le volet d'inclusion proposé devrait se concentrer sur six domaines qui saisissent les conditions institutionnelles, sociales et structurelles qui contribuent à rendre la parité possible.



Accessibilité institutionnelle

Les services sont-ils utilisables, réactifs et navigables pour les immigrants?



Équité et lutte contre la discrimination

Les systèmes préviennent-ils, traitent-ils et réduisent-ils la discrimination?



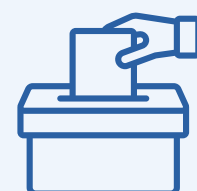
Représentation

Les immigrants et les personnes racisées sont-ils visibles dans le leadership?



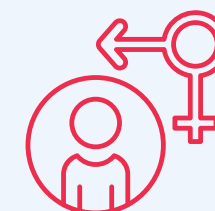
Acceptation sociale

Les communautés sont-elles accueillantes et les réseaux créent-ils des ponts entre les groupes?



Inclusion civique et politique

Les immigrants ont-ils des possibilités réelles de s'exprimer?



Équité intersectionnelle

L'inclusion varie-t-elle selon les groupes d'immigrants? (angles ACSG Plus)

Indicateurs les plus solides à explorer en premier

La première phase devrait se concentrer sur des indicateurs qui ajoutent de la valeur au-delà des mesures actuelles de l'ICMII, sont conceptuellement solides et sont raisonnablement réalisables dans le contexte canadien.



Accessibilité institutionnelle

Disponibilité des services d'établissement par rapport à la population immigrante; services d'interprétation; information publique multilingue.



Équité et lutte contre la discrimination

Discrimination selon le contexte (travail, logement, services, police, soins de santé); crimes haineux motivés par la race, l'ethnicité ou la religion.



Représentation

Immigrants/personnes racialisées dans les fonctions législatives, de haute direction et de gestion, comme mesure directe de l'accès à la prise de décisions.



Acceptation sociale et voix civique

Confiance envers autrui; réseaux ethniquement diversifiés; conseils consultatifs pour les nouveaux arrivants; mécanismes de consultation pour les communautés immigrantes.

Équité intersectionnelle : La désagrégation ACSG Plus sur tous les indicateurs réalisables est essentielle pour éviter de masquer l'exclusion des sous-groupes.

Indicateurs d'inclusion nécessitant un développement supplémentaire

Solide pertinence conceptuelle, mais nécessitant des analyses politiques, un codage manuel ou des tests avant l'inclusion dans l'indice.

Domaine	Indicateur proposé	Principal défi
Équité et lutte contre la discrimination	<i>Existence et qualité des stratégies antiracisme</i>	<i>Nécessite une analyse politique et des critères d'évaluation</i>
Accessibilité institutionnelle	<i>Services de santé et sociaux culturellement adaptés Soutiens à la navigation dans les services pour les nouveaux arrivants</i>	<i>Difficile à définir de façon uniforme selon les administrations Nécessite un inventaire des politiques et des services</i>
Représentation	<i>Représentation dans les conseils, agences et commissions publiques Représentation dans les fonctions électives</i>	<i>Données fragmentées; pourrait nécessiter une collecte manuelle Nécessite un codage manuel et une méthodologie rigoureuse</i>
Acceptation sociale	<i>Perceptions publiques envers l'immigration</i>	<i>Pourrait ne pas être disponible au niveau des RMR</i>
Inclusion civique et politique	<i>Programmes d'éducation civique et de sensibilisation électorale pour les nouveaux arrivants</i>	<i>Nécessite une analyse des programmes</i>

Quatre types d'indicateurs - Forces et limites



Politique et institutionnelle

Avantage : Consigner les engagements institutionnels.

Inconvénient : Peut mesurer l'existence d'une politique, et non sa qualité ou son impact.



Représentation

Avantage : Consigner le pouvoir, la visibilité, la participation dans les espaces d'influence.

Inconvénient : La disponibilité des données varie selon les secteurs et les géographies



Perception et expérience

Avantage : Consigner le vécu et le climat social.

Inconvénient : Les tailles d'échantillon peuvent ne pas permettre des estimations fiables au niveau des RMR / sous-groupes



Équité intersectionnelle (ACSG+)

Avantage : Prévenir que l'indice masque les inégalités derrière les moyennes

Inconvénient : Nécessite des tailles d'échantillon suffisantes et une interprétation rigoureuse

Prochaine phase de travail

La prochaine phase devrait passer du développement conceptuel à un examen pratique des indicateurs et à un exercice de faisabilité des données pour l'Indice des conditions d'inclusion. Une approche par phases aidera à garantir que le volet d'inclusion est conceptuellement solide, empiriquement réalisable et pertinent pour les politiques.

- 1 Valider les indicateurs des candidats**
Confirmer que les indicateurs proposés mesurent les conditions d'inclusion plutôt que seulement les résultats.
- 2 Cartographier les sources de données canadiennes**
Identifier les équivalents canadiens fiables, notamment les enquêtes, les données de recensement, les données administratives et les analyses politiques.
- 3 Évaluer la géographie et la désagrégation**
Identifier les équivalents canadiens fiables, notamment les enquêtes, les données de recensement, les données administratives et les analyses politiques.
- 4 Classer les indicateurs**
Regrouper les indicateurs en indicateurs fondamentaux, en développement ou contextuels selon la faisabilité et la valeur ajoutée.
- 5 Piloter, tester et affiner**
Appliquer le cadre à un ensemble préliminaire d'indicateurs et affiner le modèle avant la mise en œuvre complète

La priorité immédiate est d'élaborer un cadre d'indicateurs pratique et défendable pour mesurer l'inclusion des immigrants au Canada.



Vers une image plus complète

Intégration

Mesurer si les immigrants connaissent la parité



Inclusion

Évaluer si les institutions et les communautés canadiennes sont structurées pour rendre la parité possible

- **Maintenir la méthodologie de l'écart d'intégration**
La logique actuelle de l'ICMII est claire, communicable et pertinente pour les politiques. Elle devrait être préservée.
- **Développer un volet d'inclusion complémentaire**
Axé sur l'accessibilité institutionnelle, l'équité, la représentation, l'acceptation sociale, l'inclusion civique et l'équité intersectionnelle.
- **S'inspirer des modèles internationaux**
Les indicateurs de l'OCDE/UE, le MIPEX, l'Indice des villes interculturelles et le Cadre d'inclusion sociale de Statistique Canada offrent des points de référence éprouvés.



Liste de lecture

OECD and European Commission. (2023). *Indicators of Immigrant Integration 2023: Settling In*. OECD Publishing.
https://www.oecd.org/en/publications/indicators-of-immigrant-integration-2023_1d5020a6-en.html

Migrant Integration Policy Index (MIPEX). Methodology and policy areas. [https://www.mipex.eu/Council of Europe. Intercultural Cities Index and Intercultural Cities Programme.](https://www.mipex.eu/Council%20of%20Europe/Intercultural%20Cities%20Index%20and%20Intercultural%20Cities%20Programme)
<https://www.coe.int/en/web/interculturalcities/about-the-index>

Statistics Canada. *Social Inclusion Framework for Ethnocultural Groups in Canada*.
https://www.statcan.gc.ca/en/topics-start/gender_diversity_and_inclusion/social-inclusion-framework

Statistics Canada. *Reference guide on social inclusion indicators for ethnocultural groups in Canada*.
Catalogue no. 89-657-X2024002.